



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs Roosendaal

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 20 februari 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs Roosendaal (SPCO). We hebben onderzocht of het bestuur* op zijn school (basisschool De Kroevendonk) zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

*SPCO kent een directeur-bestuurder. Hij is verantwoordelijk voor zowel het besturen van de organisatie als de dagelijkse gang van zaken op basisschool De Kroevendonk. Het bestuur hanteert de Code Goed Bestuur Primair Onderwijs en hanteert het raad van toezicht model.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs op zijn school. Dit betekent dat het bestuur weet wat er goed gaat, maar ook waar kansen voor verbetering liggen. Verder vinden wij dat het bestuur bestaande kwaliteit goed weet vast te houden en dat het tegelijkertijd goed stuurt op verdere ontwikkeling en verbetering. Iedere betrokkene werkt vanuit zijn of haar rol en verantwoordelijkheden aan verbetering van de onderwijskwaliteit. Het bestuur en het team van basisschool De Kroevendonk staat voor 'inclusief' onderwijs. Dit houdt in dat de school in principe aan alle kinderen in de basisschooleeftijd onderwijs wil geven. Dit is zichtbaar, voelbaar en zit écht in het DNA van het team en het bestuur. Ook het financieel beheer is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat moet beter?

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de verplichte continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat. Een belangrijk onderdeel van de verplichte continuïteitsparagraaf troffen we niet aan. Zo ontbreekt een verslag van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. Dit dient in het eerstvolgende jaarverslag te worden hersteld.

Bestuur: Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs Roosendaal (SPCO)

Bestuursnummer: 42524

School onder bestuur: basisschool De Kroevendonk

Totaal aantal leerlingen: circa 330 leerlingen (schooljaar 2018/2019)

BRIN: 09UL

Wat kan beter?

Het bestuur voert zijn wettelijke opdracht, namelijk het geven van onderwijs van voldoende kwaliteit en het waarborgen van de financiële continuïteit naar behoren uit. Toch zien wij nog kansen voor verdere verbetering.

Zo verdient de verantwoording aan en de betrokkenheid bij beleidsontwikkeling van interne en externe belanghebbenden nog specifieke aandacht. Dit om daadwerkelijk en structureel te waarborgen dat er sprake is van gemeenschappelijk na te streven doelen.

Verder geven wij de intern toezichthouder in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in het jaarverslag.

Daarnaast raden wij het bestuur aan in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van de middelen passend onderwijs.

Ten slotte ontbreekt een verbinding tussen de meerjarenbegroting en de strategische doelstellingen en worden toekomstige ontwikkelingen vrijwel niet toegelicht in de meerjarenbegroting.

Vervolg

In dit onderzoek is vastgesteld dat het jaarverslag niet voldoet aan alle wettelijke eisen die daaraan zijn gesteld. Hier is een herstelafpraak voor vastgelegd (zie paragraaf 2.3). Het bestuur moet dit in orde maken en bij de beoordeling van het jaarverslag 2018 gaan wij na of aan de eis is voldaan.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	9
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	16
4.	Reactie van het bestuur	19

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in januari 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs Roosendaal. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij basisschool De Kroevendonk.

We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie

voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

We hebben op basisschool De Kroevendonk onderzoek gedaan naar de standaarden OP2 (Zicht op ontwikkeling), OP3 (Didactisch handelen) en OP6 (Samenwerking). We gebruiken deze informatie ook om een beeld te verkrijgen van de onderwijskwaliteit in de sector primair onderwijs.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding	
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP6 Samenwerking	•
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten/Studiesucces	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	
KA2 Kwaliteitscultuur	
KA3 Verantwoording en dialoog	

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, ouders, leerkrachten en verschillende lessen bezocht. Verder zijn er gesprekken gevoerd met de bestuurder (tevens directeur van de school), het coördinatieteam, de bovenbouwcoördinator, een afvaardiging van de MR en de Raad van Toezicht.

Welke standaarden hebben we onderzocht tijdens het verificatieonderzoek en waarom?

In het verificatieonderzoek op basisschool De Kroevendonk hebben we op basis van de documentenanalyse en de informatie uit het startgesprek gekozen om de volgende standaarden op schoolniveau te onderzoeken:

- OP2 Zicht op ontwikkeling
- OP3 Didactisch handelen
- OP6 Samenwerking

De bestuurder is trots op de wijze en de manier waarop de ontwikkeling van alle leerlingen in kaart wordt gebracht. Verder heeft het bestuur aangegeven dat het werken vanuit de visie van 'inclusief' onderwijs veel vraagt op het gebied van pedagogische en didactische vaardigheden van het team van basisschool De Kroevendonk. Volgens de bestuurder kan de school zich nog verder ontwikkelen in het differentiëren en het afstemmen op de verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen in een groep.

Ten slotte is de bestuurder trots op de wijze waarop er samengewerkt wordt, binnen en buiten de school, met diverse partners.

Tijdens het onderzoek verifiëren we in hoeverre het beeld van het bestuur overeenkomt met ons beeld.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO;
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO;
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op basisschool De Kroevendonk.






In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

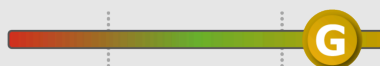
2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Tevens is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling hiervan achterwege op schoolniveau.

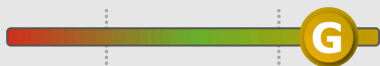


Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Het bestuur van de Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs Roosendaal stuurt goed op de kwaliteit van het onderwijs en er is sprake van deugdelijk financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>g</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>g</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Standaard KA1 waarderen wij als 'goed'. Er is sprake van een sluitend stelsel van kwaliteitszorg (een kwaliteitszorgcyclus) waardoor de onderwijskwaliteit op de school gewaarborgd is en verbetert. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs (onderwijsproces, de veiligheid op de school en de resultaten) en stuurt vanuit deze kennis op kwaliteitsverbetering en monitort de effecten daarvan.

'Inclusief' onderwijs

Het bestuur neemt zijn maatschappelijke opdracht serieus en gaat daarin een stap verder dan vele andere scholen in het reguliere onderwijs. Het bestuur is van mening dat alle kinderen recht hebben op regulier onderwijs en dat het goed is dat kinderen tijdens hun schoolperiode in aanraking komen met de mooie verschillen die er zijn tussen kinderen. Er wordt gewerkt vanuit een inclusieve visie op onderwijs en opvang. Dit houdt in de praktijk in dat er eigenlijk geen leerlingen worden doorverwezen naar speciaal (basis) onderwijs. Er is voor iedereen een passende plek op de school, is het uitgangspunt.

Soms zorgt dit wel voor een spanningsveld. De visie botst dan bijvoorbeeld met de beperking van de onderwijswereld. Toch vinden wij dat dit bestuur en het team van basisschool De Kroevendonk waar maakt wat zij belooft en waar zij voor staat. Dit beeld is tevens bevestigd vanuit alle gesprekken die wij hebben gevoerd tijdens het onderzoek.

Bestuurlijke visitatie

Het bestuur heeft op basis van vrijwilligheid meegedaan aan een pilot van de PO-Raad om te komen tot een bestuurlijk visitestelsel voor éénpitterbesturen. Tegelijkertijd werd deze pilot ook gezien door het bestuur als een kans: zijn we met de goede dingen bezig en wat kan of moet er eventueel beter? Dit vinden wij een passende houding. Hieruit blijkt bijvoorbeeld dat het bestuur kritisch reflecteert op zijn eigen handelen.

Ten slotte is het bestuur heel bewust bezig met het strategisch plannen van de financiën. Zo leveren bepaalde bestuurlijke keuzes op de langere termijn geld op dat weer in onderwijs gestoken kan worden. Ook dit vinden wij passen bij de opdracht en de visie van het bestuur. Een koppeling tussen het strategisch beleid wat aan deze keuzes ten grondslag ligt, dient echter wel zichtbaar te zijn in de meerjarenbegroting.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De standaard KA2 waarden wij als 'goed'. Het bestuur handelt volgens de Code van Goed Bestuur. Er is sprake van een integere en transparante organisatiecultuur, die gericht is op verbetering en ontwikkeling. Iedere betrokkene binnen de schoolorganisatie werkt hieraan vanuit zijn/haar rol en verantwoordelijkheden. In alle gesprekken, die we gevoerd hebben tijdens het onderzoek, kwam het belang van gezamenlijke verantwoordelijkheid, voor alle leerlingen en hun ontwikkeling, expliciet naar voren. De ouders met wie we gesproken hebben, vinden dit één van de belangrijke pluspunten van de school en het bestuur.

Gebruik van groeidocumenten

Leerpotentieel is een belangrijk onderdeel binnen de visie van de organisatie. Wij vinden dat er binnen het onderwijskundig leiderschap meer dan voldoende ruimte wordt geboden aan professionals om zich te ontwikkelen en hun werk te doen. Niet alleen alle leerlingen van basisschool De Kroevendonk hebben een persoonlijk groeidocument. Ook alle personeelsleden hebben dit. Wij vinden dit een voorbeeld van een cultuur die gericht is op ontwikkeling en verbetering. In haar rapport complimenteert de visitatiecommissie van de PO-Raad het bestuur met de wijze waarop de visie in alle lagen van de organisatie weerklinkt en zichtbaar is. Wij sluiten ons hierbij aan.

Rol van het coördinatieteam

Een belangrijke rol binnen De Kroevendonk is weggelegd voor het coördinatieteam. Dit team is echter nog niet opgenomen in het organogram. De organisatiestructuur wordt herzien, het eerste voorstel is echter afgewezen door de Raad van Toezicht. Wij willen het bestuur meegeven dat het onze voorkeur zou verdienen om de organisatiestructuur dit schooljaar daadwerkelijk te herzien en te laten aansluiten bij de huidige manier van werken en denken.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

De standaard KA3 beoordelen we als 'voldoende'. Het bestuur voldoet aan alle wettelijke eisen die bij deze standaard horen. Er is sprake van een toegankelijke en betrouwbare verantwoording aan intern en externe belanghebbenden. Tevens voert het bestuur actief de dialoog hierover.

Desondanks zien wij wel een belangrijke ontwikkelkans, zeker geredeneerd vanuit de eigen ambities van het bestuur.

Bewust en frequent in dialoog met belanghebbenden

Gezien de ontwikkelingen in de regio van de school (de bouw van een nieuwe Islamitische school in de stad) en de bewuste keuze om te werken vanuit de visie van 'inclusief' onderwijs, is het essentieel dat heel bewust en frequent de dialoog opgezocht wordt. Bijvoorbeeld met de diverse oudergroepen binnen de school, maar ook met het samenwerkingsverband, het jongerenwerk in de wijk en andere stakeholders. Het is namelijk van belang dat al deze belanghebbenden goed weten welke richting de school uit wil (blijven) gaan, welke ambities hierbij horen. En dat deze belanghebbenden ook actief over de beleidsontwikkeling kunnen meedenken. De georganiseerde stakeholdersbijeenkomst van vorig jaar zien wij als een mooi voorbeeld van een dergelijke dialoog. Maar onduidelijk is hoe een dergelijke brede dialoog in de toekomst structureel vorm krijgt. Verder sluiten we ons aan bij het advies van de visitatiecommissie die in haar rapport het belang van tegenspraak benadrukt. Naar aanleiding van dit visitatierapport is het bestuur hier direct mee aan de slag gegaan. Het is zaak dit nu verder te borgen.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als 'voldoende'. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als 'voldoende'.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	4,32	4,45	4,95	5,29	5,29	5,41
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,83	0,84	0,84	0,84	0,84	0,85
Weerstandsvermogen	< 5%	44,90	44,04	40,61	40,85	40,74	40,65
Huisvestingsratio	> 10%	6,17	7,55	6,67	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-0,13	-0,20	1,40	0,14	0,03	0,94

Wij beoordelen de financiële continuïteit als 'voldoende'. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld.

Tekortkoming continuïteitsparagraaf

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de verplichte continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat. Het volgende onderdeel van de verplichte continuïteitsparagraaf troffen we niet aan in het jaarverslag over 2017.

- De rapportage over aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. In deze rapportage moet het bestuur aangeven op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Daarbij wordt aangegeven welke resultaten met het systeem zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren. In het jaarverslag is slechts een verwijzing opgenomen naar de werkzaamheden die het administratiekantoor uitvoert.

We verzoeken het bestuur deze omissie te corrigeren in het eerstvolgende jaarverslag.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs te Roosendaal kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- *Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen:*

Het is de wettelijke taak van de Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs te Roosendaal om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (ook wel de Raad van Toezicht) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het jaarverslag. De verantwoording over het toezicht op doelmatigheid hebben wij niet aangetroffen in het jaarverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de jaarverslagen vanaf 2018. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

- *Besteding middelen Passend Onderwijs*

Het bestuur ontvangt aan middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning € 144.268. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp. Wij geven het bestuur daarom in overweging, aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van deze zorgmiddelen in de jaarverslagen vanaf 2018.

- *Meerjarenbegroting*

Naast de elementen die verplicht aanwezig moeten zijn op grond van de vereisten uit de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs, geven wij het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren door een duidelijke verbinding te maken tussen de meerjarenbegroting en de doelstellingen vanuit het strategisch beleid in de jaarverslagen vanaf 2018.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor de Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs te Roosendaal als 'voldoende'. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijns toezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs te Roosendaal leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Financieel beheer Continuïteit Richtlijn Jaarverslaggeving Onderwijs	De rapportage over aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem dient te worden opgenomen in het eerstvolgende jaarverslag.	Bij de beoordeling van het jaarverslag 2018 zal worden nagegaan of aan de eis is voldaan.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

Contextinformatie

Basisschool De Kroevendonk is een wijkschool met een regionale functie, omdat het de enige Protestants Christelijke basisschool is in Roosendaal. De school heeft een grote diversiteit aan kinderen met verschillende achtergronden en uit diverse culturen. De school is onderdeel van een Integraal Kind Centrum (IKC). In hetzelfde gebouw zitten naast de basisschool de volgende partners: een kinderdagverblijf (Dotjes), peutergroep De Kroevendonk en een kleinschalige vorm van opvang en zorg voor kinderen met (ernstig) 'meervoudige beperkingen' (Stichting Wij Samen).

Visie op onderwijs

Basisschool De Kroevendonk kiest heel bewust voor 'inclusief' onderwijs. Zowel het bestuur als het schoolteam is van mening dat alle kinderen recht hebben op regulier onderwijs en dat het goed is dat kinderen tijdens hun schoolperiode in aanraking komen met de mooie verschillen die er zijn tussen kinderen. Het uitgangspunt is dat alle kinderen leerpotentieel hebben.

Soms zorgt dit wel voor een spanningsveld tussen visie en de beperking van de onderwijswerkelijkheid.

3.1. basisschool De Kroevendonk

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling			✓
OP3 Didactisch handelen		●	
OP6 Samenwerking			✓



OP2 Zicht op ontwikkeling: Alle leerlingen zijn goed in beeld.

Deze standaard waarderen we als 'goed'. Niet alleen de leerlingen die extra aandacht of hulp nodig hebben, zijn goed in beeld, maar alle leerlingen. Dit past bij de visie en missie van de school, die uitgaat van 'inclusief' onderwijs.

Elke leerling heeft een persoonlijk groeidocument waarin de persoonlijke ontwikkeling nauwgezet wordt bijgehouden. Minimaal twee keer per jaar vindt er een gesprek plaats tussen de intern begeleider en de leerkracht. Tijdens dit gesprek worden alle groeidocumenten besproken en geëvalueerd.

Van peuter naar kleuter

Een groot gedeelte van de peuters, dat de in pandige peutergroepen bezoekt, stroomt door naar basisschool De Kroevendonk. Deze peuters hebben eenzelfde groeidocument met daarin ontwikkelingsgegevens. Dit groeidocument dragen de pedagogisch medewerkers van de peutergroepen 'warm' over aan de leerkrachten 1-2 wanneer de peuter vier jaar wordt. Indien nodig vindt er eerder overleg over een peuter plaats. Bijvoorbeeld wanneer de ontwikkeling anders loopt dan vooraf verwacht.

De leerkracht in groep 1-2 vult het groeidocument verder aan en begint dus niet 'blanco'. Het zicht op ontwikkeling loopt dus door van peuter naar kleuter en dat vinden wij een positief punt. De gesprekken die we tijdens de onderzoeksdag hebben gevoerd met diverse ouders en de leiding van de peutergroepen bevestigen dit positieve beeld.

Ten slotte heeft de school geïnvesteerd in professionalisering en vroegsignalering van kleuters die mogelijk hoogbegaafd zijn of een ontwikkelingsvoorsprong hebben. Dit om al in een vroeg stadium aan te kunnen sluiten op de specifieke onderwijsbehoeften van deze groep leerlingen.

OP3 Didactisch handelen: De lessen zijn in orde, maar er liggen wel kansen om nog meer van en met elkaar te leren.

De standaard didactisch handelen beoordelen we als 'voldoende'. De lessen verlopen in een prettige sfeer en gestructureerd. Over het algemeen zijn de leerlingen betrokken en taakgericht bezig tijdens de les. Dit beeld komt ook overeen met de eigen lesobservaties van de school. We zien een kans, net als de directie van de school, om de didactische vaardigheden verder te versterken op schoolniveau. Er zijn heldere afspraken gemaakt binnen het team uit welke onderdelen een 'goede' les zou moeten bestaan. Deze afspraken zijn vastgelegd in diverse kijkwijzers, die we ook hebben gebruikt bij de verschillende lesobservaties tijdens de onderzoeksdag. Tijdens die observaties lag de focus op de eerste vier fases van de kijkwijzer (terugblik, oriëntatie, uitleg en het begeleide inoefenen). We constateren dat er binnen die vier fases verschillen zijn qua aanpak en uitvoering. Wij vinden dat de doorgaande lijn, op het gebied van didactisch handelen, op schoolniveau verder kan versterken, zonder de individuele kwaliteiten en inbreng van iedere leerkracht uit het oog te verliezen. Met de afspraken, zoals vastgelegd in de diverse kijkwijzers en de structurele bezoeken van de interne coach in alle groepen is hier al een mooie start mee gemaakt.

OP6 Samenwerking: Het team zoekt actief naar samenwerking met partners en dit werpt zijn vruchten af!

De standaard Samenwerking waarderen we als 'goed'. De school zoekt zichtbaar naar samenwerking met verschillende partners. Het team vindt dit ook een belangrijke voorwaarde om echt aan te kunnen sluiten op datgene dat iedere leerling nodig heeft om zich goed te ontwikkelen. Zo werkt de school intensief samen met ouders en de

partners die in hetzelfde gebouw zitten als zij: de peutergroepen en de organisatie 'Wij samen'. Er vindt met de pedagogisch medewerkers van de peutergroepen en de pedagogisch medewerkers van de organisatie 'Wij Samen' structureel overleg plaats, maar ook professionalisering. De ouders worden goed betrokken bij de ontwikkeling van hun kind. De startgesprekken aan het begin van het schooljaar zijn daar een mooi voorbeeld van. Verder werkt de school samen met fysiotherapeuten, logopedisten en de jongerenwerkers in de wijk.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur

Het bestuur van de Sighting voor Protestants Christelijk Onderwijs Roosendaal (SPCO) herkent zich in de rapportage. Dit geldt voor zowel het bestuursniveau als voor de beoordeling van basisschool De Kroevendonk.

We zijn er trots op dat er (h)erkenning is van onze keuze voor inclusief onderwijs. Het is goed om te lezen dat de inspectie beschrijft dat dit in het DNA van de hele organisatie zit. We blijven uitvoering geven aan deze keuze en ons inzetten voor het recht van ieder kind op kwalitatief hoogwaardig inclusief onderwijs, zoals het internationaal verdrag voor de rechten van personen met een handicap (VRPH) in artikel 24 stelt. Ook daar waar dit botst met de beperking van de onderwijswereld zoals in de rapportage wordt benoemd. *'De visie botst dan bijvoorbeeld met de beperking van de onderwijswereld. Toch vinden wij dat dit bestuur en het team van basisschool De Kroevendonk waar maakt wat zij belooft en waar zij voor staat.'*

Op schoolniveau zijn we blij dat de standaarden 'Zicht op ontwikkeling' en 'Samenwerking' als 'goed' zijn beoordeeld. Dit betekent echter niet dat we achterover gaan leunen, maar we zullen ons blijven inzetten om dit niveau vast te houden en waar mogelijk verder te ontwikkelen. De beoordeling 'voldoende' van de standaard 'Didactisch handelen' is herkenbaar. Met de inspectie zijn wij van mening dat we met de keuze voor de invoering van de kijkwijzers die passen bij onze visie, en onder andere de inzet van de interne coach, we dit handelen nog kunnen versterken.

De inspectie is tevreden over ons financieel beheer. De aanbevelingen die de inspectie benoemt nemen we mee in de diverse besprekingen, zodat we hier nog verbeteringen in kunnen doorvoeren. De rapportage over aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem zullen we opnemen in het eerstvolgende jaarverslag.

We zien de rapportage als een positieve waardering voor het prachtige werk dat al onze medewerkers dagelijks verzetten.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

