



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Samenwerkingsverband Roosendaal-Moerdijk

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 27 januari 2026

Samenvatting

Tenminste eens in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij Stichting Samenwerkingsverband Roosendaal-Moerdijk onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Conclusie

Wij stellen vast dat het samenwerkingsverband voldoet aan de basiskwaliteit en dat daarmee de kwaliteit van het samenwerkingsverband Voldoende is.

Wat gaat goed?

Scholen werken aan inclusiever onderwijs

Scholen werken gezamenlijk, succesvol aan de ambities van het samenwerkingsverband om steeds meer leerlingen thuisnabij onderwijs te kunnen bieden.

Verzuim is goed in beeld

Er zijn erg weinig thuiszitters doordat scholen nadrukkelijk en effectief inzetten op het voorkomen ervan. De inzet van een verbindingsofficier heeft hier positief aan bijgedragen. Het samenwerkingsverband monitort actief en preventief leerlingen met complexe problematiek om stagnatie in het onderwijsleerproces te voorkomen.

Stelsel van kwaliteitszorg

Het bestuur hanteert een uitgewerkt stelsel voor kwaliteitszorg waardoor het in staat is te monitoren en sturen op het behalen van de gestelde doelen.

Wat kan beter?

De positie van de gespecialiseerde scholen en bovenschoolse voorzieningen in het dekkend netwerk borgen

Juist de gespecialiseerde scholen en voorzieningen kunnen duidelijker verwoorden welke expertise of mogelijkheden zij kunnen bieden aan leerlingen met een specialistische ondersteuningsbehoefte.

Bestuur:

Stichting Samenwerkingsverband
Roosendaal-Moerdijk

Bestuursnummer:

21675

Nummer samenwerkingsverband:

PO3002

Gemeenten binnen de regio:

Drimmelen, Halderberge, Moerdijk,
Roosendaal, Rucphen

Aantal aangesloten schoolbesturen en scholen:

10 besturen met in totaal 72 scholen

Totaal aantal leerlingen in de regio:

ruim 13.000

Scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

- De Arenberg - 09LL
- De Vindplaats - 12PU
- De Kroevendonk - 09UL
- KC BergOp - 22KV

Onderzoekperiode:

oktober 2025

Daarnaast kunnen zij hun rol in het delen van expertise, of begeleiden van leerlingen en leerkrachten, binnen het regulier onderwijs beter invullen. Het samenwerkingsverband kan dit stimuleren.

De bekendheid van het ouder- en jeugdsteunpunt

De informatieve website en de mogelijkheden om in contact te komen met het samenwerkingsverband kan het bestuur beter bekend stellen.

Wat moet beter?

Advisering door deskundigen

Het bestuur moet de advisering bij het besluit tot een toelaatbaarheidsverklaring voor het gespecialiseerd onderwijs zodanig inrichten dat het voldoet aan wet- en regelgeving.

Verantwoording door het bestuur

In het jaarverslag is de inrichting van het risicobeheersings- en controlesysteem en hoe dit in praktijk functioneert, onvoldoende beschreven. Het bestuur moet dit aanpassen.

Verantwoording intern toezicht

Het intern toezicht moet beschrijven hoe hij het intern toezicht uitvoert, wat de resultaten daarvan zijn en hoe hij oordeelt over de doelmatigheid waarmee het samenwerkingsverband, de scholen en de schoolbesturen de ondersteuningsmiddelen inzetten.

Vervolg

We vertrouwen erop dat het bestuur zelf zorgt dat bovenstaande verantwoording in het eerstvolgende jaarverslag is opgenomen. Omdat het bestuur voldoet aan de basiskwaliteit is er geen aanleiding voor het maken van vervolgspraken en volgen we het bestuur en samenwerkingsverband via het reguliere toezicht.

We wijzen het bestuur erop dat de inspectie overweegt, bij het niet (tijdig) nakomen van herstelopdrachten, een bekostigingsmaatregel op te leggen. Het bestuur wordt hier dan apart over geïnformeerd.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het bestuursonderzoek	5
2.	Resultaten bestuursonderzoek	8
	2.1. Realisatie passend onderwijs	9
	2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	12
	2.3. Overige wettelijke vereisten	17
	2.4. Afspraken over vervolgtoezicht	18
3.	Resultaten verificatie-activiteiten	19
4.	Reactie van het bestuur	22

1. Opzet van het bestuursonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in oktober 2025 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Samenwerkingsverband Roosendaal-Moerdijk. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2. Regionale samenwerking	•
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Documentanalyse

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd. Daaronder vallen het ondersteuningsplan 2022-2026, de herziene basisondersteuning (maart 2025), het jaarverslag 2024 en documenten ter onderbouwing van het dekkend netwerk van voorzieningen, de kwaliteitszorg, het financieel beheer en de governance.

Rondetafelgesprekken

We zijn de dag gestart met een gesprek met het bestuur. Vervolgens voerden we rondetafelgesprekken met ouders, leraren uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen en met schoolleiders uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. Ook voerden we gesprekken met gemeentelijke partners over de rol die het samenwerkingsverband in de regio vervult in de aansluiting tussen het onderwijs en de gemeente en met verantwoordelijken voor de ondersteuningstoewijzing en toeleiding naar speciale scholen.

Verificatie-activiteiten

We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op vier aangesloten scholen van het samenwerkingsverband. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met het intern toezicht, schoolbestuurders en de ondersteuningsplanraad over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer. Ook zijn we dieper ingegaan op het financieel beheer in gesprek met de bestuurder en de controller.

We sloten de onderzoeksdag af met een gesprek met het bestuur over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio. Hierna gaven we een terugkoppeling van onze bevindingen en oordelen.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). We kunnen jaarlijks of op basis van signalen of ontwikkelingen wettelijke vereisten toevoegen aan een onderzoek. Dat is bij dit onderzoek het geval.

Sinds 1 januari 2025 hebben samenwerkingsverbanden de taak te zorgen voor een ouder- en jeugdsteunpunt. We zijn in dit onderzoek nagegaan of het samenwerkingsverband voor wat betreft het ouder- en jeugdsteunpunt voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals beschreven in artikel 19 van de WPO.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over het bestuur bij ons binnengekomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Onze bevindingen met betrekking tot de overige wettelijke vereisten staan beschreven in paragraaf 2.3. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.4.

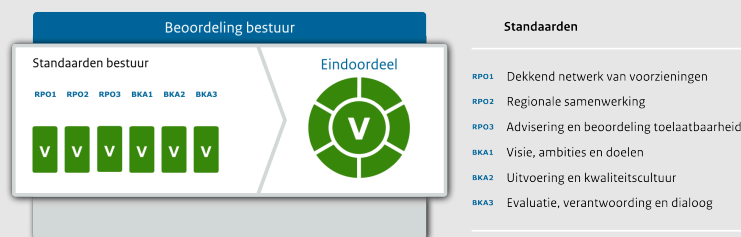
In hoofdstuk 3 staan de resultaten van de verificaties op de scholen beschreven. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

2. Resultaten bestuursonderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?

Wij concluderen dat het netwerk aan onderwijs- en ondersteuningsvoorzieningen dekkend is. Daarom beoordelen we de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs, als Voldoende. Tijdens ons onderzoek hebben we vastgesteld dat scholen in het samenwerkingsverband in staat blijken een hoog niveau van ondersteuning te bieden aan de leerlingen.

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

We stellen vast dat het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband voldoende waarborgt en dat er sprake is van deugdelijk financieel beheer. In het jaarverslag is de bijdrage van het intern toezicht echter niet volledig. We beoordelen de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie als Voldoende maar geven wel een herstelopdracht bij de standaard BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog.

De oordelen op alle standaarden samen leiden tot het eindoordeel Voldoende.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen		●	
RPO2 Regionale samenwerking		●	
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		●	

RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen

We beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband realiseert een samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen binnen en tussen de scholen. De scholen bieden ruim voldoende mogelijkheden voor extra ondersteuning. Daardoor zitten er nagenoeg geen leerlingen thuis door het ontbreken van een passend onderwijsaanbod.

Hoog niveau van ondersteuning

De scholen zetten zich actief in om alle leerlingen zoveel als mogelijk thuis nabij naar school te laten gaan. De scholen bieden een ruim aanbod aan extra ondersteuningsmogelijkheden waardoor er vrijwel geen leerlingen thuiszitten. De ontwikkelingen omtrent de beschikbaarheid en expertise van bovenschoolse voorzieningen en de inzet van de verbindingsofficier dragen hier positief aan bij.

Budget ter beschikking voor basisondersteuning

Schoolbesturen zijn zich bewust van de maatschappelijke opdracht zo inclusief mogelijk het onderwijs in te richten. Dit is terug te zien in de ambities van het bestuur van het samenwerkingsverband. Binnen het samenwerkingsverband hebben de schoolbesturen afgesproken dat zij verantwoordelijk zijn voor een zo samenhangend en dekkend mogelijk netwerk van basis- en extra ondersteuning. Een fors deel van de bekostiging gaat naar de schoolbesturen die deze middelen inzetten ten behoeve van het verhogen van het niveau van de basis- en extra ondersteuning om het verwijzingspercentage (naar sbo en so) te verlagen.

De positie en rol van de gespecialiseerde scholen en bovenschoolse voorzieningen kan meer bekendheid krijgen

De positie die deze gespecialiseerde scholen en bovenschoolse voorzieningen in het dekkend netwerk innemen kan het samenwerkingsverband beter borgen.

De positie van het speciaal onderwijs (so) en speciaal basisonderwijs (sbo), maar ook die van de bovenschoolse voorzieningen, ten opzichte van de ambitie kan nog verder uitgewerkt worden. Hier kunnen deze scholen en voorzieningen ook zelf meer bekendheid aan geven.

De scholen weten het aantal (deels) thuiszittende leerlingen beperkt te houden

Leerlingen die (tijdelijk) geheel of deels niet in staat zijn op school te komen zijn allemaal in beeld. Het samenwerkingsverband werkt hierbij intensief samen met de scholen en de gemeenten. Tijdens het onderzoek constateerden wij dat de inzet van een verbindingsofficier een effectief initiatief is gebleken om leerlingen met zorgwekkend verzuim, betrokken te houden bij het onderwijs. Wij hebben geen aanwijzingen dat leerlingen thuiszitten als gevolg van nalatigheid van het samenwerkingsverband.

RPO2. Regionale samenwerking

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband spant zich in om intensief samen te werken met gemeenten. Het afstemmen van jeugdbeleid in onderwijs en zorg lukt steeds beter. Het bestuur en de regionale partners, waaronder de gemeenten, weten elkaar steeds beter te vinden.

Mate van samenwerking en vertrouwen neemt toe

Gemeenten, schoolbesturen en medewerkers van het samenwerkingsverband benadrukken dat de samenwerking en het onderling vertrouwen tussen regionale partners de afgelopen periode toeneemt. Het bestuur zet in op deze ontwikkeling door aan te sluiten bij gemeentelijke en regionale overlegtafels. Er wordt actief ingezet op het afstemmen van beleid vanuit de gemeenten (de jeugdregio) en de ondersteuningsplannen van de verschillende samenwerkingsverbanden in de regio. Zeker nu de mogelijkheden qua financiering bij de gemeenten maar ook in het onderwijs onder druk komen te staan onderkennen de samenwerkende partners het belang van goede afstemming bij het maken van keuzes. Zo willen alle partijen 'jeugdhulp op scholen' organiseren maar de praktische invulling en financiering zijn onderwerp van gesprek.

Aandacht voor soepele overgangen

De contacten met de voorschoolse voorzieningen zijn verstevigd en de expertise omtrent het jonge kind is verder versterkt. Om de overgang van de voorschoolse voorzieningen naar de basisschool voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte goed te laten verlopen zijn er zogenaamde startgroepen ontwikkeld. Hierdoor lukt het om de onderinstroom naar het s(b)o beter in beeld te brengen en te sturen op succesvol instromen in het reguliere onderwijs.

RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband ondersteunt scholen bij het adviseren over en beoordelen van toelaatbaarheid tot het gespecialiseerd onderwijs. De werkwijze is grotendeels op orde, maar er zijn op onderdelen aandachtspunten die verbetering vragen.

Advisering door het samenwerkingsverband

Scholen kunnen om advies vragen bij het samenwerkingsverband. Een orthopedagoog denkt dan mee over welke aanpak, expertise, ondersteuning of plaats voor de leerling het best passend zou kunnen zijn en welke wegen bewandeld kunnen worden. De adviezen worden door de scholen gewaardeerd.

Zorgvuldige toekenning, maar procedure is niet volledig in lijn met wettelijke eisen

De procedure rondom het beoordelen van tlv-aanvragen is zorgvuldig ingericht. Zodra een toelaatbaarheidsverklaring nodig is voor een plaats binnen het gespecialiseerd onderwijs, verloopt de afgesproken procedure vlot en zorgvuldig. Het samenwerkingsverband werkt met heldere procescriteria.

Wij constateerden dat de inzet van deskundigen in de tlv-procedure niet volledig in overeenstemming is met de wettelijke voorschriften. In de huidige werkwijze zijn structureel één orthopedagoog en één psycholoog betrokken als deskundigen, terwijl de wet voorschrijft dat slechts de eerste deskundige qua expertise vastgelegd mag zijn. De tweede deskundige moet aanvullend zijn en expertise hebben passend bij de specifieke ondersteuningsbehoefte van de leerling voor wie de tlv wordt aangevraagd. Het bestuur moet dit beter uitwerken en krijgt hiervoor een herstelopdracht (artikel 18a, elfde lid, WPO, en artikel 3.2 Inrichtingsbesluit WPO).

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht waarmee het in staat is zicht te hebben en vervolgens te sturen op het bereiken van de doelen uit het ondersteuningsplan. Daarnaast voldoet de bestuurlijke inrichting aan wet- en regelgeving. Er is een professionele cultuur waargenomen waarbinnen het mogelijk is elkaar aan te spreken op te behalen resultaten. Het onderling vertrouwen is groot.

Het stelsel van kwaliteitszorg is ingericht

Het ondersteuningsplan 2022-2026 vormt de leidraad om passend onderwijs te realiseren. Het ondersteuningsplan bevat een visie op inclusiever onderwijs. Deze overkoepelende visie is beschreven in drie hoofdthema's welke in het jaarplan verder worden uitgewerkt in speerpunten, ontwikkelambities en doelen. Het stelsel van kwaliteitszorg is in een aanzienlijke hoeveelheid documenten, bijlagen en aanvullende documenten beschreven. Dat kan compacter en daarmee toegankelijker. Het beschrijven van de samenhang tussen alle gebruikte analyse- en monitorinstrumenten kan helpen continuïteit te waarborgen in het kwaliteitsmanagementsysteem.

Zicht op gebruik bovenschoolse voorzieningen

De multidisciplinaire commissie (MDC) heeft op dit moment geen zicht of adviserende positie als het gaat om plaatsing van leerlingen binnen de bovenschoolse voorzieningen. Het samenwerkingsverband kan overwegen om hierin een rol te gaan spelen om enerzijds de capaciteit en anderzijds de doelmatigheid van de inzet van deze voorzieningen binnen het netwerk beter monitoren. Deze informatie kan het bestuur vervolgens gebruiken bij het vaststellen of het netwerk voldoende dekkend is en de middelen doelmatig en effectief worden ingezet.

Beoogde resultaten concretiseren

We constateren dat er weliswaar sprake is van een voldoende ingericht stelsel van kwaliteitszorg, maar ten aanzien van het formuleren van beoogde resultaten kan het samenwerkingsverband zich nog verbeteren. Het expliciet formuleren van beoogde en meetbare resultaten biedt scholen en schoolbesturen duidelijkheid over waar naartoe te werken en wat het bestuur daarbij van de scholen verwacht. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de verwachtingen omtrent de rol van het s(b)o en fulltime hb-onderwijs in de regio. Het concreter formuleren van beoogde resultaten helpt vervolgens bij het evalueren en het trekken van conclusies over de resultaten van het ingezette beleid.

Verdeling van de middelen onderbouwen

Het is een wettelijke taak van het samenwerkingsverband om middelen en voorzieningen te verdelen over en toe te wijzen aan de scholen ten behoeve van het dekkend netwerk (artikel 18a, zesde lid, WPO). Alle schoolbesturen krijgen een leerlinggebonden budget, gebaseerd op een vast bedrag per leerling. De keuze om te komen tot deze verdeelsleutel kan inhoudelijk beter, en explicieter, onderbouwd worden met als doel zichtbaar te maken dat de middelen bij de juiste leerlingen terecht komen. De wijze waarop het toewerken naar inclusief onderwijs zichtbaar was bij twee van de vier verificatiescholen, is hier al een voorbeeld van. Het behouden van leerlingen in een reguliere setting met verregaand maatwerk is weliswaar logisch vanuit de ambities van het samenwerkingsverband maar deze leerlingen behouden wel specifieke ondersteuningsbehoeften. Als het de reguliere scholen lukt om deze ondersteuning te organiseren zijn hiervoor waarschijnlijk ook middelen nodig. Het inhoudelijk onderbouwen van de verdeelsleutel kan helpen om interventies, gericht op inclusiever onderwijs, binnen de reguliere scholen te faciliteren en te bestendigen.

Bestuurlijke inrichting voldoet

Het samenwerkingsverband heeft het uitvoerend bestuur belegd bij de directeur-bestuurder en het intern toezicht bij een onafhankelijke Raad van Toezicht. De schoolbesturen vormen gezamenlijk de Deelnemersraad.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Professionals zetten zich effectief in om de leerlingen passende ondersteuning te bieden. Het bestuur werkt samen met de aangesloten schoolbesturen aan de doelen voor kwaliteit, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij.

Zichtbare professionele cultuur

Tijdens ons onderzoek hebben we gesprekken gevoerd en scholen bezocht waarbij we een enorme professionele inzet hebben waargenomen om voor alle leerlingen de best passende ondersteuning te realiseren. De bestuursoverstijgende samenwerking tussen scholen komt op gang maar kan nog verder doorontwikkelen. Het onderling vertrouwen groeit. Er is steeds meer sprake van een professionele cultuur waarbinnen het mogelijk is elkaar aan te spreken op te behalen resultaten. De invoering van een dashboard-monitoringsysteem draagt hier positief toe bij.

Dat er sprake is van professionele samenwerking blijkt bijvoorbeeld ook uit de ontwikkelingen rondom de bovenschoolse voorzieningen, zoals bijvoorbeeld 'de startklassen' en het project 'Zonnewijs'. Deze interventies worden ingezet om bij te dragen aan het behalen van doelen uit het ondersteuningsplan. Men realiseert zich steeds meer dat dergelijke interventies alleen door gezamenlijke inspanning succesvol kunnen zijn.

Overzicht van mogelijkheden per school kan beter

Tijdens de verificatie-activiteiten op de scholen hebben wij geconstateerd dat de expertise onvoldoende tot zijn recht komt in de huidige documenten zoals de schoolgidsen of de verantwoordingsdocumenten van zowel de schoolbesturen als van het samenwerkingsverband. Daarnaast constateren wij ook dat scholen niet van elkaar weten welke interventies effectief zijn ingezet of welke kennis aanwezig is 'bij de burens'. Inzicht in de beschikbare expertise (of school specifieke interventies) van andere scholen kan scholen helpen om passende ondersteuning of een passende plek (thuisnabij), voor de leerling met een extra ondersteuningsbehoefte, te organiseren danwel te vinden.

De deelnemersraad en de Raad van Toezicht stellen zich actief en betrokken op

Het lukt het bestuur om samen met de schoolbestuurders en de Raad van Toezicht het gesprek te voeren over de resultaten die in het samenwerkingsverband worden behaald en welke maatregelen ter verbetering noodzakelijk zijn. De bestuurders zijn inhoudelijk betrokken bij het opstellen van het beleid van het samenwerkingsverband. De Raad stelt zich op de hoogte van het wel en wee van het samenwerkingsverband, onder andere door middel van een periodiek overleg met de directeur-bestuurder. De directeur-bestuurder levert voor dit overleg rapportages aan. De Raad van Toezicht staat de directeur-bestuurder met raad ter zijde.

Het financieel beheer is op orde

Het bestuur heeft het financieel beheer op orde met de inrichting van een planning- en controlcyclus, die zicht verschaft op de uitgaven ten opzichte van de begroting. Het bestuur hecht waarde aan de koppeling tussen financiële middelen en de beoogde resultaten voor de leerlingen.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

De evaluatie van en verantwoording over de activiteiten van het samenwerkingsverband en de bereikte resultaten is Voldoende. Het bestuur reflecteert met de rvt en de opr op de uitkomsten van beschikbare evaluaties en benut de dialogen voor het doorvoeren van verbeteringen. De verantwoording van het intern toezicht in het jaarverslag kan beter.

Resultaten koppelen aan doelen en ambities

Scholen besteden de middelen passend onderwijs aan effectieve interventies. De relatie tot de doelen en ambities vanuit het ondersteuningsplan en de initiatieven op schoolniveau komen echter onvoldoende uit de verf. Door de verschillende interventies inhoudelijk te koppelen aan de doelen vanuit het ondersteuningsplan krijgt de verantwoording een stevigere basis.

Het bestuur geeft aan dat de bestuursoverstijgende samenwerking tussen scholen en besturen de afgelopen periode sterk is verbeterd maar dat deze de komende periode nog verder kan doorontwikkelen op een aantal punten. Met name het stilstaan bij behaalde resultaten en het voeren van het gesprek over de vervolgstappen op de weg naar inclusief onderwijs kwam daarbij in onze gesprekken naar voren.

Dialoog over analyses wordt kritisch gevoerd

Het gesprek over de ontwikkelingen in het samenwerkingsverband wordt door de directeur-bestuurder met de verschillende geledingen gevoerd: scholen, schoolbesturen, het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad (opr). De analyse van de monitorgesprekken bevat aanbevelingen voor interventies welke als vervolg op de behaalde resultaten kunnen worden ingezet. Dit kan het samenwerkingsverband scherper uitwerken door de verschillende monitorinstrumenten inhoudelijk te koppelen en heldere afspraken te maken over verantwoordelijkheden. Dan wordt duidelijker waar en vooral met welke prioriteit, aandacht of ontwikkeling mogelijk (nodig) is. Zowel de Raad van Toezicht als de opr kunnen hierbij een belangrijke rol spelen door kritische vragen te stellen over de behaalde resultaten en de gevolgen hiervan voor toekomstig beleid. Verdiepingsvragen als 'wanneer zijn wij tevreden met het behaalde resultaat, wat vinden wij daarvan en welke vervolgstap zetten wij naar aanleiding van de analyse' kunnen bijdragen aan het verder doorontwikkelen van het kwaliteitssystem.

Tegenspraak is georganiseerd maar kan naar een hoger niveau

De opr zegt goed te worden geïnformeerd door de directeur-bestuurder en serieus te worden genomen. De dialoog tussen de directeur-bestuurder en de opr vindt periodiek plaats. Zij bespreken thema's vanuit het ondersteuningsplan. De opr wordt voldoende gefaciliteerd, heeft afgelopen jaar scholing gevolgd, en heeft een verantwoordingsparagraaf toegevoegd aan het jaarverslag waarin wordt teruggekeken naar de ingezette activiteiten en behaalde resultaten van het afgelopen jaar. De Raad van Toezicht kan de ondersteuningsplanraad helpen zich verder te ontwikkelen als kritische gesprekspartner, als het vanuit de toezichthoudende rol ook inhoudelijke onderwerpen bespreekt met de opr.

De rvt moet de verantwoording in het jaarverslag op punten aanvullen

De Raad van Toezicht moet nadrukkelijker uiteenzetten hoe hij het intern toezicht uitvoert, wat de resultaten daarvan zijn en hoe hij oordeelt over de doelmatigheid waarmee de ondersteuningsmiddelen door het samenwerkingsverband, de scholen en de schoolbesturen worden ingezet. We hebben vastgesteld dat daarvoor voldoende informatie aanwezig is binnen het samenwerkingsverband. Nu is het jaarverslag daarover te summier. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht (artikel 17c, eerste lid, onder c en e, WPO jo. artikel 165, eerste lid, WPO).

Risicobeheersings- en controlesysteem moet beter worden beschreven

Het bestuur van het samenwerkingsverband moet systematisch stilstaan bij het benoemen en evalueren van risico's en de risico-inventarisatie binnen de organisatie verankeren. In het jaarverslag is de inrichting van het risicobeheersings- en controlesysteem, en hoe dit in praktijk functioneert, niet beschreven. Hierbij ontbreken ook de resultaten die met het systeem zijn behaald en de eventuele aanpassingen die de komende jaren worden doorgevoerd. Dit moet het bestuur herstellen vanaf het eerstvolgende jaarverslag (artikel 4, vierde lid, RJO).

2.3. Overige wettelijke vereisten

We hebben vastgesteld dat het samenwerkingsverband Stichting Samenwerkingsverband Roosendaal-Moerdijk een ouder- en jeugdsteunpunt heeft ingericht dat ouders en leerlingen informeert en ondersteunt en dat het steunpunt relevante ontwikkelingen signaleert ten behoeve van de beleidsontwikkeling van het samenwerkingsverband (artikel 19 WPO).

Op de website van het samenwerkingsverband kunnen belanghebbenden doorklikken naar verschillende actuele thema's. Op deze website is veel informatie beschikbaar.

Uit ons onderzoek (gesprekken met ouders en bezoeken aan de scholen) blijkt dat zowel ouders als scholen het steunpunt nog onvoldoende kennen en weten te vinden. Hier kan het bestuur van het samenwerkingsverband meer aandacht aan besteden.

2.4. Afspraken over vervolgtoezicht

We houden voor dit bestuur de reguliere termijn aan van vier jaar. Dat betekent dat we het bestuur in principe over vier jaar weer onderzoeken.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur een herstelopdracht die in onderstaand schema staat vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid De beschrijving van de inzet van de juiste deskundigen bij de advisering tot toelaatbaarheid voldoet niet aan de wettelijke vereisten (artikel 18a, elfde lid, WPO, en artikel 3.2 Inrichtingsbesluit WPO).	Het bestuur moet in de procedure uitwerken en vervolgens toepassen dat de tweede deskundige wordt gekozen op basis van de ondersteuningsbehoefte van de leerling. Dit dient het bestuur ook in de communicatie naar ouders te expliciteren.	Wij vertrouwen erop dat het bestuur de aangepaste procedure in het ondersteuningsplan 2026(-2030) opneemt.
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog De verantwoording van het intern toezicht in het jaarverslag is niet volledig (artikel 17c, eerste lid, onder c en e, WPO jo. artikel 165, eerste lid, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in het eerstvolgende jaarverslag verantwoording aflegt over de wijze waarop hij heeft vastgesteld dat de middelen doelmatig zijn besteed.	Wij vertrouwen erop dat het bestuur het onvolledige onderdeel in de eerstvolgende jaarverslaggeving opneemt.
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog In het jaarverslag ontbreekt de beschrijving van de resultaten gebaseerd op het risicobeheersings- en controlesysteem (artikel 4, vierde lid, Rjo).	Het bestuur zorgt ervoor dat in de eerstvolgende jaarverslaggeving de resultaten van het risicobeheersings- en controlesysteem worden opgenomen.	Wij vertrouwen erop dat het bestuur het onvolledige onderdeel in de eerstvolgende jaarverslaggeving opneemt.

De reden dat wij het herstel overlaten aan het bestuur is dat we constateren dat het bestuur op dit moment in staat is de kwaliteit van de uitvoering van zijn taken voldoende te waarborgen.

Wel wijzen wij het bestuur erop dat de inspectie overweegt, bij het niet (tijdig) nakomen van herstelopdrachten, een bekostigingsmaatregel op te leggen. Het bestuur wordt hier dan apart over geïnformeerd.

3. Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op vier scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens verificatie-activiteiten gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

We zijn dit nagegaan op de volgende basisscholen:

- De Arenberg - 09LL
- De Vindplaats - 12PU
- De Kroevendonk - 09UL
- KC BergOp - 22KV

We hebben ons gericht op de volgende vier afspraken uit het ondersteuningsplan (OP):

1. **Basisondersteuning en de relatie tot extra ondersteuning.** De basisondersteuning is opnieuw vastgesteld in maart 2025, is de school betrokken geweest bij het opstellen van deze basisondersteuning?
2. **Adviesering vanuit het samenwerkingsverband.** Hoe ervaart de school de mogelijkheid om casus gericht ondersteuning te krijgen vanuit het SWV?
3. **Procedures omtrent toeleiding en terugplaatsing.** Toeleiding TLV of bovenschoolse voorzieningen (OP p. 31). Ervaring met terugplaatsing (OP p.35).
4. **De school werkt samen, betreft, ouders bij de ondersteuning.** Hoorrecht en Ouder en jeugd steunpunt (OP p. 58).

Basisondersteuning en de relatie tot extra ondersteuning.

De scholen werken aan het realiseren van inclusief onderwijs. We hebben op de scholen gezien dat zij expertise in huis hebben. De bezochte scholen geven aan actief betrokken te zijn geweest bij het formuleren van de basisondersteuning.

De scholen werken er hard aan om alle leerlingen de benodigde (extra) ondersteuning te bieden. Scholen bieden de basisondersteuning die aansluit bij de populatie leerlingen die ze in huis hebben. De scholen werken met een vergelijkbare ondersteuningsstructuur met vier niveaus. Toch is het voor de bezochte scholen vaak niet helder waar de grens tussen de basis- en extra ondersteuning ligt. Wij stelden vast dat de bezochte scholen er voldoende in slagen om de verwachte basisondersteuning uit het ondersteuningsplan uit te voeren. De scholen werken handelingsgericht en stellen meestal handelingsplannen op. Scholen ervaren geen eenduidige lijn over wanneer zij moeten overgaan tot het opstellen van een ontwikkelingsperspectief (opp).

De opp's die worden opgesteld voldoen aan de wettelijke vereisten, maar worden niet altijd direct geregistreerd in het Register Onderwijsdeelnemers (ROD).

Wij hebben mooie voorbeelden gezien van inclusief onderwijs. Leerlingen met een ontwikkelingsachterstand en een lage intelligentie werken op meerdere vakgebieden op een eigen niveau maar sluiten op vaste momenten weer aan bij de stamgroep. Wij zagen ook dat het de scholen lukt om vanuit een sterk pedagogisch klimaat een veilige school te creëren voor alle leerlingen. Bijvoorbeeld door preventief een orthopedagoog of kindercoach in dienst te hebben of gebruik te maken van jongerencoaches in de pauzes.

Advisering vanuit het samenwerkingsverband.

Wij constateerden dat de expertise, vanuit de eigen schoolbesturen en door de begeleiders passend onderwijs, laagdrempelig beschikbaar is voor de scholen die daarom vragen. De scholen zijn positief over de geboden hulp en ondersteuning. Daarnaast constateerden we dat ondersteuning die nodig is vanuit de zorgpartners soms moeilijker te realiseren is vanwege beperkte capaciteit en wachtlijsten.

Naast de ontvangen expertise geven de scholen aan dat zij zich niet hoeven te verantwoorden over de middelen passend onderwijs welke zij van het samenwerkingsverband ontvangen. Wij hoorden wel dat met name schoolleiders zich zorgen maken over hoe zij de effectieve interventies kunnen bestendigen als er minder middelen beschikbaar zijn in de toekomst. Het gesprek over een ondersteuningbehoefte van een leerling gaat regelmatig (ook in het bijzijn van ouders) over de vraag wie de factuur gaat betalen; de gemeente, externe zorgpartner of school.

Procedures omtrent toeleiding en terugplaatsing.

Wij constateerden op de bezochte scholen dat zij eigenlijk bijna geen ervaring hadden met het verwijzen van leerlingen naar gespecialiseerde scholen. Het lukt deze scholen om het onderwijs passend te organiseren. Op verschillende plekken constateerden wij dat er incidenteel leerlingen succesvol terug instromen in het reguliere onderwijs vanuit bovenschoolse voorzieningen of het gespecialiseerd onderwijs.

De school werkt samen, betreft, ouders bij de ondersteuning.

Wij hebben geconstateerd dat de bezochte scholen zich verantwoordelijk voelen voor het goed informeren van ouders en leerlingen en dat zij ouders zien als gelijkwaardige partner bij het bepalen van de ondersteuning. Het ouder- en jeugd steunpunt is bij de gesproken ouders en medewerkers niet bekend.

Conclusie

Wij stellen vast dat de door ons bezochte scholen:

- de afspraken uit het ondersteuningsplan met betrekking tot basis- en extra ondersteuning grotendeels naleven maar het samenwerkingsverband kan hier nog wel meer op sturen;
- de advisering en dienstverlening van het samenwerkingsverband als positief waarderen;
- bekend zijn met de procedures omtrent toeleiding maar daar niet veel gebruik van maken en positieve ervaring hebben met leerlingen die weer terugkeren in het regulier onderwijs;
- zelf actief inzetten op ouderbetrokkenheid maar het ouder- en jeugdsteunpunt van het samenwerkingsverband niet kennen.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het samenwerkingsverband PO3002 heeft het vierjaarlijkse bestuursonderzoek van de Inspectie van het Onderwijs als constructief en waardevol ervaren. Het onderzoek en met name de gesprekken waren gedetailleerder dan vanuit het pure toezichtkader verwacht mocht worden. Dit is echter als meedenkend ervaren. Wij waarderen dat de stappen die onze schoolbesturen en scholen de afgelopen periode hebben gezet in de ontwikkeling naar inclusief onderwijs door de inspectie nadrukkelijk worden erkend. Ook zijn wij trots dat de inspectie het hoge niveau van ondersteuning in onze scholen heeft opgemerkt. Tevens heeft inspectie onderkent dat binnen ons samenwerkingsverband sprake is van een dekkend netwerk, waarin wij in staat zijn iedere leerling een passende onderwijsplek te bieden.

Wij herkennen ons in grote lijnen op de aandachtspunten die door de inspectie zijn benoemd. Dit bevestigt dat wij op de juiste weg zijn: op verschillende onderdelen waren al acties uitgezet, waardoor wij op korte termijn aanpassingen kunnen doorvoeren. Deze aanpassingen zullen zichtbaar zijn in ons eerstvolgende jaarverslag en in het nieuwe ondersteuningsplan, dat momenteel wordt ingevuld en vanaf schooljaar 2026-2027 in werking treedt.

De gesprekken tijdens het inspectiebezoek en het daaruit voortvloeiende rapport bieden ons waardevolle aanknopingspunten om de nieuwe ondersteuningsplanperiode vorm te geven. Wij zijn trots op wat we samen hebben bereikt en dat dit ook door de inspectie wordt gezien. In de komende periode bouwen wij hier als swv op voort in de wetenschap van het vertrouwen van de inspectie in onze rug.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

